



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Oscar Rõõm  
Bolt Operations OÜ  
oscar.room@bolt.eu

Teie 28.04.2026  
Meie 12.06.2026 nr 20-1/3434

### Vastus taotlusele

Lugupeetud Oscar Rõõm

Edastasite Justiits- ja Digiministeeriumile taotluse algatada järelevalve Võru Linnavalitsuse 11.02.2026 korralduse nr 63 ("Võru Linnavalitsuse 29. mai 2024 korralduse nr 229 "Müügipileti hinna kehtestamine" muutmine") õiguspärasuse osas. Nimetatud korraldusega kehtestati *hajutatud iseloomuga teenuse korral müügipileti hind 150 eurot kuus. Hajutatud iseloomuga teenuseks loetakse, kui sama teenuse pakkumiseks kasutatakse vähemalt viit hooajalist müügikohta.*

Täname Teid pöördumise eest. Informatsioon kohalike omavalitsusüksuste tegevuse kohta on meile oluline.

Esmalt selgitame, et vastavalt [Vabariigi Valitsuse seaduse](#) (VVS) § 75<sup>3</sup> lõikele 1 teostab Justiits- ja Digiministeerium haldusjärelevalvet kohaliku omavalitsuse üksuste haldusaktide õiguspärasuse üle. Ministeeriumi poolt teostatava järelevalve eelduseks on VVS § 75<sup>3</sup> lõikest 4 tulenevalt kohaliku omavalitsuse üksuse haldusakti õigusvastasus ja avaliku huvi rikkumine. Mõlemad eeldused peavad olema täidetud samaaegselt. Sõltumata sellest, kas tingimused on või ei ole täidetud, on Justiits- ja Digiministeeriumil kaalutusõigus küsimuses, kas järelevalvet alustada või mitte. Eelnev tähendab, et ainuüksi asjaolu, et kohaliku omavalitsuse üksus on olnud mõne juhtumi puhul õigusvastaselt tegevusetu, ei tähenda veel, et täidetud oleks ka avaliku huvi rikkumise kriteerium. Muidugi peab haldusorgani tegevus alati olema õiguspärane, aga ministeeriumi järelevalve objektiks on vaid sellised haldusaktid, mis kahjustavad ka mõnda olulist avalikku huvi.

Avalik huvi on määratlemata õigusmõiste ja seda saab hinnata üksnes juhtumipõhiselt, kõiki asjas tähtsust omavaid asjaolusid kaaludes. Justiits- ja Digiministeeriumi poolt läbiviidavas haldusjärelevalves oleme avaliku huvi sisustanud kui ülekaaluka huvi kohaliku omavalitsuse või riigi elanike vaatest tervikuna, mis hõlmab laiemalt ühiskondlikke hüvesid ja väärtusi. Seega järelevalve põhiküsimus on, kas haldusakt on seadustega kooskõlas, mitte niivõrd küsimus, kas isiku subjektiivseid õigusi on rikutud (kuigi need küsimused võivad olla lahutamatult seotud), mistõttu ei saa ega pea järelevalve esmane mõte olema erahuvid kaitse.

Käesoleva juhtumi puhul ei ole täidetud avaliku huvi kriteerium järelevalve teostamiseks. Eeltoodu tõttu ei saa Justiits- ja Digiministeerium teha Võru Linnavalitsusele ettepanekut haldusaktide andmiseks, muutmiseks või kehtetuks tunnistamiseks.

Juhul, kui kohaliku omavalitsuse üksuse poolt on rikutud isiku subjektiivseid õigusi, on isikul oma õiguste kaitseks õigus esitada vaie kohaliku omavalitsuse üksusele või pöörduda kaebusega halduskohtusse. Ka õiguskantsler on oma 24.04.2026 vastuses nr 14-5/260929/2603475 Bolt Operations OÜ'le vastanud, et *võite kaaluda kohtusse kaebuse esitamise võimalust: kui olete tasu maksnud, on võimalik linnalt tasu tagasi taotleda, seejärel esitada keelduva haldusakti peale kaebus halduskohtule.*

Kuigi ministeeriumi haldusjärelvalve korras antud juhtumi menetlemine võimalik ei ole, avaldame lootust, et meie poolt antud selgitused on abiks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Victoria Tamme  
nõunik

Victoria Tamme 53523094  
victoria.tamme@justdigi.ee